

מכללת הרצלג-גוש עציון

ימי עיון בתנ"ז

קייז תש"ע

הו אמ' ק' (15)

(15)

קָלְבָּן רַגְאֵר אֲכִי אֲכִי קָלְבָּן יְהִי אֶלְךָ יְהִי אֶלְךָ קָלְבָּן קָלְבָּן,

קָלְבָּן שְׁרֵה גְּפָנְיָה,

קָלְבָּן אֲלָמָּה-אֲלָמָּה לְגַדְעָה.

הגדה: אֲלָמָּה כְּאַיִלָּה — בְּפִיכְךָ אֲלָמָּה גְּפָנְיָה!

להבנת מזמור כ"ד בשלמותו

קול ב' (מענה)

קול א' (קריאה)

1 התבל לה'

(א) לדוד מזמור,

(ב) כי הוא על-ים יסדה
ועיל-גחרות יבוננה.

לה' הארץ ומלואה
תבל וישבי בה!

2 האדם הראי

(ד) נקי כפים

עלולות בחור ה'

ובר-לבב,

ולעמדו

אשר לא-יגשא לשוא נפשו

במקום קדשו.

ולא נשבע למרמה.

(ג) מייעלה בהריה?
ומידיקום במקום קדשו?



3 ישראל

(ו) זה, דור דרשו,

ברכה וצדקה

מבקשי פניו, יעקב.

למבקשי פניו

סללה

(מ) ישא ברכה מאת ה'
וזדרקה מא-ליך ישעו?

4 שער הקדש

(ח) מי זה מלך הכבוד?

מלך הכבוד

גיבור מלחמה

(ה) עוזז וגבור,

(ה) גיבור מלחמה.

(נ) שאו שערים ראשיכם!
והנשאו פתחי עולם! —

ויבוא מלך הכבוד!

5 שער הקדש

(ט) שאו שערים ראשיכם!
וישאו פתחי עולם! —

ה' צבאות

הו

מלך הכבוד

(י) מי הוא זה מלך הכבוד? —

ה' צ-באות הוא מלך הכבוד!

סללה.

ויבוא מלך הכבוד!

מאמר זה פורסם בשערו בספר זר-כבה, קובץ מחקרים במקרא, בעריכת חמי' גבריתו ועד, ירושלים תשכ"ח, עמ' 64-62. מלבד העריכת, הוסיף את מבנה המזמור גם בפתחה. המוסף כמה העורות גם המערה אחת מרישומות המחבר.

את קטעי הפלמוס עם מבكري חמקרא שבגוף המאמר הבאתי על רקע אפור — מי שאינו מתעניין יכול לדגש.

1. ראה להלן עמ' 131 הערכה 55.

(ג'אלנו ג' ג' יאַג' ג' ע')

מזמור כ"ד הוא אחד היפים והיפותרים שבספר תהילים. הרעיון נשבכים ולא מכרגשות עזים ועמוקים, תוכנו מלכוב ומבנה ברור, מקצבו קל ושוטף והולם את צורתו الدرמטית. מובנת ועממית וסגנון פשטוט ומורומם כאחד. לפיכך גם לא נחוש בו בקשיים של ממש. עם זאת המזמור 'חלק' כל כך — אמן לא מצד עצמו (מצד עצמו באמת כל פגם אין בו), כי אם מצד בו; אלא שהשגרה בקריאתנו הצליחה להחליקו ולפשטוט ולישראל את הדוריון, עד כי לא ניכרו קשיי הבנתנו, והיה העקבם למשור.

מפרשינו הקדמוניים תפסו את המזמור כיצירתו של דוד המלך, למען יושר במקדש שלמה: הכנסת ארון הברית אל תוכר² — בעקבות המדרש הידוע של חז"ל³, על כ"ד רנות שאמר שלמה שביקש להכנס את הארון לבית קדש הקדשים, ולא ענה אלא שהוציא את חסדי דוד אביו⁴: שהמזמור חבר בשבייל מקדש שלמה, או שהושר במקדש זה, נשארה גם בפירושינו ימינו השם הוואיל ולא הרכו קדמוניינו לתת דעתם על בעיות שכזרה הפיזית כשלעצמה (אלא בקשריה אל בלבד), לא חשו בחשפות הצורה והלשון שבפטוקים ה-ו ("ישא ברכה מאת ה'... זה ז... ד... שבעקבותיו מתחווים קשיים בהתקשרות הפטוקים ביניהם עצם וכן לפנייהם ולאחריהם, ועל-

נוגמת גם תפיסת השלמות האורגנית של המזמור.

פטוק ד ("נקי כפים ובר-לבב") נותן תשובה מלאה על השאלה של ג ("מייעלה בהר ה'...? פטוק ה ("ישא ברכה...") מוסיף כלום על התשובה, והריינו מיותר, אף מפריע; כדי לייצור הקש ראו בו מעין רבותא, כאילו אמר המשורר 'אף ישא ברכה' וגוי; דרך זו קיבלו כל המפרשים עד בין מסורתיים בין ביקורתיים, עד כמה שעלה בידי לבודוק. אולם אין רבותא זו נקשות אל התשוו פטוק ד; אפשר לקשרה לפטוק ג (לא בלבד 'עליה ויקום', אלא אף 'ישא ברכה'), אלא שפטוק שאלה, ושאלת זו קיבלה את תשובהה המסתפקת, כאמור — ואילו פטוק ה ("ישא ברכה...") כקובע עובדה, עובדה חדשה. מן הסתם, ההנחה המקובלת היא שהה שאלה נשמע אף בחשון פטוק ד, ומילא אפשר להוסיף עליו את הרבותא. אלא שבכן הננו גורעים ממתה השאלה והת אף הננו מסתים את הנושא מן השאלה 'מי רואי'? אל השאלה 'מה שכרו'? — ועל הכל, פטוק דור דרשו...") איננו המשכו של ה ("ישא ברכה..."). רד"ק רואה במפורש כהמשך וכטיסכם של כאילו אמר המשורר 'בקיצור, [מי הוא שיעלה אל הר ה, נקי הceptים ובר הלבב? הלווא] ז דורושים...'. — אכן, לא מצאתי דרך אחרת של הבהרת ההקשר בשום פירוש עד היום. אולם ג-ב הקשר של פטוק ו אל פטוק המתברר; אדרבא, לפני פטוק ה היה פטוק ו מתקשר יותר אל ג-ד; עשוב נראית כאן הטעיה אחרת של הנושא: מן השאלה — "מייעלה בהר-ה'" — שהיתה אוניב לכאורה, אל העם "יעקב", כלומר ישראל, דורשי ה'. ואם גם אין כל פגם בזמנים כזה — שתי ה נס יחד מובילות את הנושא המוסרי של ג-ד ("נקי כפים ובר-לבב") לכיוון של הבטהה לאדם ה- מצאות ה', שפטוק ו נראה כסוימה⁶, וקשה אחר כך הקשר אל פטוק ז ("שאו שעירים ראשיכם המילה "טליה" בסוף פטוק ו עשויה אף לחזק קושי זה.

.2. רשי' לפטוק ז; ראב"ע לפטוקים ג, ז; רד"ק פטוק א.

.3. שבת ל ע"א, טנהדרין קו ע"ב, ועוד.

.4. על-פי דברי-הימים-יב ו מא-מב, פטוקים שאינם במלכים.

.5. כגון א"ש הרותם בפירושו לתחילים, תל-אביב חשי"ד (אחד ההנחות להבנת מזמורנו).

אמנם אם נתבונן היטב, נגלה כאן על נקלה את שני הקולות לאורך המבנה: קול א' וקול ב'. הראשון הוא יסוד ראיי מבחינה תחבירית, השני נטפל אליו — וכאיו לשם כך בלבד הוצב 'כ' בראשתו ("כיהוא עליים יסדה..."). לפיכך הקול הראשון עצמאי לחלוון, והקוראו בפני עצמו ימצאוו מלא בתוכו — שאלות היחידה השנייה ("מייעלה...? ומײיקום...? [מי] ישא ברכה...?") מתקבלות אז צביון רטוריסטי בולט; הקול השני נשמע בהדר בלב. אולם מצד שני, הקול הראשון אין אלא תיאור האירועים החיצוניים: ההכרזה, השאלת הרטוריסט, הקריאה לפירצת השערם; הקול השני כולו רפלקסיה רעיהונית, כרובד שני, מתוך לסת האירועים. לפיכך הידור (הקשה) הוא נעימתו של הקול הראשון, הימול' (הרוך) — של השני. הקול הראשון כולו פעילות דינמית וסערה רוח, פורץ לחוץ ומעורר אחרים; הקול השני — קוֹנְטַמְפָלְצִיה (=הרהור ומחשבה רגועה) של נפש מאינה, קול מפנים, ועמוק רגש ומחשבה⁷⁴. ככלום בשל כל אלה נחלק את מזמורנו לאורכו או לרוחבו, למחברים שונים, לזמןאים, לשוגים שונים? בודאי לא. אדרבא, רק משורר אחד, גאון, ובבת אחת, ברגע של השראה עליונה — מסוגל היה ליצור יצירה, שבה ניגודים כה רבים ברגש ובמחשבה מתאחדים לסינטזה הרמוניית כזו. מה שידוע לנו על דוד המלך עשוי אך לאשר, כי אכן, נפש רבת ניגודים זו, שהמוחותיו

הדרינמית והרפלקסיה המחשבתיות זו תכוונותיה היסודיות, מסוגלת קיתה לכך.

לא היה בכונתי לחתך כאן ניתוח אמנותי של המזמור — זה ציריך גם ליריעת רחבה יותר — ואם עיכבתי בכך את הקורא הנכבד יתר על המידה, לא עשייתי כן אלא משני טעמים: הטעם האחד מעשי — לבסס במידת האפשר את התשובה הנינתנת כאן על השאלה, שנטעורה במאמר — שאלת הקשר בין חלקיו המזמור והוכחת אחדותו השלמה, בעזרת סימן השאלה (=מי?) שהתקבולה המבנית מעבירה מפסק ג' לפסקו ה; ואילו הטעם השני עקרוני — להוכיח, שאין מדע המקרא יוצאת ידי חובתו כלפי המקרא (ושמא אף לא כלפי המדע) במחקר שכלהני בלבד, ללא ניתוח אמנותי עמוק. גילוי המבנה הכללי, המעבירים בין שלוש היחידות, שתי מגמות המקצב והקומפוזיציה הכלילית נותנים לנו תמונה נאמנה. באמת נתכוונתי אך להבהיר, שמזמורנו שלמות ארגנית הוא, שאין הוא מתכחש לכחותו (לדוד מזמור), שאין פגם בו, לא חסר ולא יתר — וכל מה שיתיקנו בו אך שייבשו — וושאיו

הוא חסר אלא סימן שאלה אחד — [מי] "ישא ברכה מאת ה'?".

בודאי, "טוב היה", אילו ניתן לנו בסימן על-ידי המשורר עצמו או על-ידי בעלי המסורת, שהעתיקו את המזמור ונקידו ופיסקו אותו לדורות... אלא שלא נודע להם סימן השאלה שלנו בצורתו, ומן הסתם אף כל השאלה של מאמר זה לא נודעה להם, כי אחדותו של המזמור כלל לא عمדה אצל בסימן שאלה בתמיינותם.