

"שמע ה' קול בכי" - מזמור י'

(א) *למנצח בנגינות על השמייה מזמור לך.*

א (ב) *אל באפק תזקחני
ואל בחמתך וניסני.*

ב (ג) *חנני כי אמלל אני
רפאי כי נבחלו עצמי.
ונפשי נבבלה מאד.*

ואת (וְאַתָּה) ה' עד מתי...?!

ג (ה) *שׁוֹבֵחַ ה' חֲלֵךְ נִפְשֵׁי
הַזְּשִׁיעָנִי לְמַעַן חִסְדֶּךָ.*

ד (ו) *כִּי אַיִן בְּפַנִּית זָכָרְךָ
בְּשָׁאֹל מַיּוֹדָךָ.*

ה (ז) *יְנַעֲתֵי בְּאַנְחֵתִי,
אֲשֶׁר בְּכָל לִיהְמַטֵּת
בְּדַמּעַתִּי עַרְשֵׁי אַמְسָה.*

ו (ח) *עֲשֵׂה מִפְעָס עַיִן
עֲתָקָה בְּכָל צָרָרִי.*

ז (ט) *סֻרוּ מִמְּפֵי כָּל פְּעַלְיָאָנוּ!
כִּי שָׁמַעַת קָזְלָבָכְיִי.*

ח (י) *שָׁמַעַת נִרְחַטְמִי
הַתְּפִלְתִּי ? קָחָת.*

ט (יא) *יָבֹשׁו וַיְבַחַלְוּ מַאֲדָךְ לְאַיִבָּי
יָשַׁבּו יָבֹשׁו רָגָע.*

א. מזמור תחינה

מזמור י' הוא מזמור תחינה מובהק,¹ ואפשר שמדובר זה נבחר לאומו בשעת נפילת אפיקים במנagem של רוב בני אשכנז.² מזמור תחינה הם מן הנפוצים ביותר בספר תהילים, ועל המאפיינים של מזמורים אלו עמדנו בעיונו למזמור ההודיה ל',

¹ בספרות המחקרית הכתובה עברית, והאמונה על גישתו של גונקל בוגנו לחקר הסוגים בשירה המוזמוריית במקרא, משוויך מוזמינו לסוג הקורי בפי החוקרם *'קינית יחיד'* (לדוגמה: ייס, אמונה ודעות במוזמורי תהילים, עמ' 31). וה庫רא תמה: 'קינה' היא שיר אבל על מת או על חורבן, שהם מצבים בלתי היפכים (לדוגמה), קינית דוד על שאל ועל יהונתן *'שם'ב'* א', או מגילה אחרת, הקורואה בפי חז"ל 'קינות', משומש שיש בה המשך קינות על חורבן ירושלים והמקדש). ובכן, מה למזמור שבו מופלל המשורר להיוושע מצטרתו, תחא קשה כל שתאה, ולמונה הספרותי 'קינה'? התחינה הנשמעות במזמינו ובעוד רבים כמו כן בספר תהילים הרי מינחה דזוקא את האפשרות שכוכחה של התפילה השתנה מבעו של המתפלל לטובה. רובם של מזמורים אלו, המשתייכים לשוג ה庫רי *'קינית היחיד'*, מסתויים בנימה אופטימית המביעה את בתחוון המשורר שתפילתו התקבלה ושמצאו עומד לפני שניין מהיר לטובה (ויש מהם שנדמה כי המתוואר בסיטוט המזמור הוא שינוי שכבר קרה בפועל, וכיitz אפשר לכנותם 'קינה'?)

גונקל השתמש במילה הגרמנית Klage כשם הסוג הספרותי של המזמורים הנידונים כאן. מילה זו נнтנת להתרגומים בעברית כ'קינה' אך גם כ'תלונה'. גונקל הטענו למשמעות השניה, אך מי מבין ה庫רים שתרגום את דבריו לעברית בחר בטעות במשמעות הראושונה, ומماו חזרוים ה庫רים על טעות זו כאילו ניתן המונום *'קינית היחיד'* בסיני (עד לע' 13 אלכסנדר רופא בספרו "מבוא לשירה המוזמورية ולספרות החכמה שבמקרא" ירושלים תש"ד עמ' 78 הערא 160, ובצד כתוב שם "אנז זוקקים למונום מוצק").

אולם אף השם 'תלונה' אינו מתאים למזמורים אלו: תלונה היא קובלנה שאוთה מגיש המתפלן נגד מי שעשה לו עוול. האם זהה תודעת המתפלל במזמינו או במזמורים דומים לו; אמן יש בספר תהילים מעט מזמורים שרואו להגדירם כמוזמורי תלונה, והדברם בהם בדרך כלל הוא עם ישראל. אולם במזמינו ובכל הדומים לו אין המשורר מתלון נגד הר' וגינו טוע שונעשה לו עוול. אדרבה, במזמורים רבים мало שגונקל מכנה 'תלונת היחיד', מצדיק עליון המתפלל את דין ותולוה את מצוקתו בחתיאו, וממילא מהוועה תפילתו ביטוי לתשובה אל הר'. אך באלה שאין בהם רקע מוסרי מעין זה, רחוק המתפלל מהלטיה דברים כלפי הר', והוא מתפלל אליו בהכנה ומצפה לשועתו. כמו לא מתאים השם 'תלונה' למזמורים אלו!

שאלת המונומים שאנו משתמשים בהם לתיאור סוגים מסוימים אינה שאלת טכנית גרידא. שימוש במונחים לא נוכנים עלול לעוות את הסתכלות המעיין במזמור ביחס לתוכן, ולגרום לטשטוש בין סוגים שונים של מזמורים הנבדלים זה מזה הדבר עקרוני.

כשעמדנו על הבדיקה בין מזמוריו היהודי למחינה,³ וביעוננו למזמור מ"ד, כשעמדנו על הבדיקה בין מזמוריו תלונה למזמורינו תחינה.⁴

מהי אותה צורה שמנה סובל הדובר במזמורנו, וועל חילוצו ממנה הוא מתחנן לפני ה'? סבלו הנפשי והגופני של הדובר במזמור מתואר בהרבה יחסית, ואף ניתנו לומר כי היו בו בסכנה (פסוק ו'). אולם מהו הגורם לאותו סבל ולאותה סכתת חיות? בפסוק ג' מבקש המשורר "רפאני ה' כי נבהלו עצמי", ומכאן ניתן לכטורה להסביר כי הצרה המתוארת במזמור היא מחלת קשה. כך אכן פירשו מפרשים אחדים, הן מן הקדמוניים והן מן החדשים.⁵

אלא שפירוש זה אינו הכרחי כלל: מיילים מן השורש רפ"א מופיעות במקרא לא אחת במסמאות מטפוריות של תיקון, שיפור והצלחה, והמשמעות האחרונה של הצלחה מתואימה מכך למזמורנו גם אם אין מדובר בו בחולה.

בסיומו של המזמור, החל בחציו השני של פס' ח, נזכרו צוררייו של המתפלל, שהם "פעלי און" (פס' ט) והם 'אויביו' (פס' יא).

דבר זה מעלה על הדעת שהללו הם שגרמו את הצרה לממתפלל, והם שמסכנים את חייו. אף פירוש זה אינו וודאי: אין המשורר מתאר את אויביו שהם מסכנים אותו.⁶ אפשר שסבירם שביהם מתוארת צרה שבה נתנו שמחת האויבים למשבתו וצפיתם למותו, מושיפה סבל נפשי על סבלו. במזמורים נוספים שבסבבם מתוארת צרה שבה נתנו המתפלל נזכרים אויביו, השמאים לאידך, וניכר שאין הם מקור הצרה, אלא אחת מתוצאותיה.⁷

ובכן, לא נתרפה צרתנו של המתפלל במזמורנו. על תופעה מעין זו הערכו בעיוננו למזמור ל'.⁸ אמרנו שהיא אופיינית מכך לספר תהילים: מזמוריה התחינה וההודיה מצינים רקע עשיר לצרה המתוארת בהם, אולם רקע מפורט זה הוא בתחום הנפשי, ואילו בתחום הריאלי קיים ערפל מכון, שנועד להזכיר את המזמור להזדהותם של אישים רבים הנתונים בנסיבות מסווגים שונים.

ב. קריאת המזמור בבית אחר בית

הבדיקה במזמור בין שמותה בתים בני שתיים או שלוש שורות. הבדיקה בין הבטים נעשתה על פי שיקולים של סגנון ושל תוכן בדרך שהורה א"ל שטרואוס.

ארבעת הבטים הראשונים הם עיקרה של 'התחינה' במזמורנו: הם נאמרים בפניהם אל ה' כנוכח, ושמו של ה' נזכר בהם חמיש פעמים.⁹ מבחינת תוכנם נחלקים ארבעת הבטים הללו לשני צמדים של בתים: בתים א-ב מציגים המתפלל את סבלו הרב, הגופני והנפשי, וסבלו זה הוא שמהווה הנמקה לתחינתו הנואשת אל ה'.

בבית א' מבקש המתפלל מאת ה' מה לא יעשה לו:

אל באָפֶק תזְכִיכַנִי

אל בְּחַמְתַּךְ תִּסְרֵנִי.

מבחינת הניתוח ההגיוני של האמור בבית זה, על שתי צלעותיו המקבילות, ניתן היה לפניו: 'איני מבקש עמוק שלא תוכיחני ולא תיסירני, אלא אך זאת שתוכחך לא תהא באָפֶק' וייסוריך לא יהי 'בחמה'!¹⁰ המשתמע מפיורש זה הוא שבבדרי המתפלל כאן מובלעת הودאה בחטא שחטא, וועליו הוא נגעש. ראוי היה לאמץ פירוש זה לו היה לכך המשך במזמור: 'ביטוי מפורש יותר

ובכן, אנו מציעים לכנות את כל אותם מזמורים רבים בספרנו, שבהם מתחנן הדובר בהם שה' יושיעו מצרתו, "תחינות יחיד", כאמור במזמורנו בפסוק י' "ישמע ה' תחינותי". אין זאת אומרת שבתחינת היחיד או הציבור לא יכולים לסתור ביטויי תלונה, כגון במזמורנו "ו אתה ה' עד מותי" (פס' ד), אולם אין בביטוי בזוד זה כדי לשנות את אופיו של המזמור כולו. (בעיונו למזמור פ' הריאינו שהו מזמור הבניי מתפילה ותלונה גם יחד והבדיקה בין התפילה (- התחינה) לתלונה היא העומדתיסוד מבנהו של המזמור.)

אף במזמור תלונה מובהק כמוום ביטויו תפילה קטרה, אולם אין בה כדי לשנות את אופיו של המזמור כלל, שהוא מזמור תלונה. ובאשר לקינויו 'בנסיבות המקורית', כשיר הסוף על מות או על חורבן, מזמור תהילים שאולי ניתן להגידו כך הוא מזמור קליז', שקבעו לקינות שבמגילת איכה בולטות לעין. מבחינת תוכנה, יכולת הקינה הלאומית להכיל תפילה לנואלה או לנקמה, או תלונה מריה המופנית אל ה', אך כאמור ההקשר במצביאות שבו נאמרת הקינה הוא מודgor, והקשר זה אינו הולם את ספר תהילים בדרך כלל.

² מנהגם של בני עדות המזרח, וכן נהגים גם חסידי חב"ד, הוא לומר את מזמור כ"ה.

³ סעיף ב' העරה 17. על תפקידה של 'התחינה' בתוך מזמור היהודי זה העדנו בסעיפים ג-ז'>Aboutו עיון.

⁴ סעיף א' לקריאת סופו וחירותו 6-8.

⁵ רשי' לפס' ה; ראב"ע לפס' ב; רד"ק לפס' ד. רישימת הפרשנים החדשניים הסוברים כך מופיעה אצל יוס (אמונות ודעות) עמ' 31 הערכה 4. לכטורה ניתן הינה לתמוך בפרש זה על סמך האמור בפסק ז' שבו מתואר המשורר את בכיו על מטהו. ובכן, הוא רתוק למיטהו. אך אין זה בהכרח: "אשחה בכל לילה מטהתי" - אפשר שמדובר כאן בשכבו בלילה לישון על מטהו.

⁶ תיאור אויבים המסכנים את המתפלל נמצא לדוגמה במזמור כ"ז, ב-ג ובמזמור כ"ב, יג-יט.

⁷ לדוגמה: במזמור ל', ב אומר המתפלל "ארוממך ה' כי דילתני, ולא שמחות איבי לי". אמנים בכך כי משקל תיאורים של האויבים במזמורנו גדול בהרבה מזה שבמזמור ל', אולם מאייך דוחה המשורר את הזכרותם ורק לסייע המזמור. על כל פנים אין להזכיר במזמורנו כי האויבים הם מחוללי הצרה שבה נתנו המתפלל, ולא כפי שהזכיר יוס במאמרו על מזמורנו (אמונות ודעות עמ' 36-37, ועמוד 39).

⁸ סוף סעיף ב.

⁹ בחשך המזמור, בתים ה-ח, נזכר שם ה' עוד שלוש פעמים בבית אחד - בית ז, אך לא בלשון פניה אליו, אלא בפניהם אל כל פועל אונו.

¹⁰ השווה לרימיהו י', כד "ישראל ה', אך במשפט, אל באָפֶק פן תמעיטני".

של הכרה בחטאו, וביטוי לחרתו בתשובה. אפס, אין לכך כל רמז בהמשך מזמורנו, ועל כן נראה שיש להעדיין פירוש אחר לבית א: עיקרה של הבקשה הוא 'אל... תוכחני ואל... תיסרני', והמלחים 'באפ'ן' ו'יבחמתך' מעיצמות את תיאור התוכחה והיסורים שעל הפסקתם מתפלל המשורר. מילא אין להפסיק מבקשת זו כי המתפלל רומז לחטא שעליו באים יסוריו.

בבית ב מבקש המתפלל מאת ה' שיעשה למינו פועלה חיובית: "חנני ה'... רפאני ה'...". את בקשת הפועלה הזאת מנמק המתפלל בסבלו העצום המתוואר בשלוש צלעות מקבילות:

... כי אמלל אני
... כי נבהלו עצמי.
ונפשי נבהלה מאד.

את הקריאה החותמת את פס' ד "וأَتَاهَا هُنْدَ مَتِي" העדנו בין ג' לבין בית ד. באמת מילים אלו משמשות מעין 'ציר מרכזי' שתפקידו לשמש שלב מעבר מתוכנם של בתים א-ב לתוכנם של בתים ג-ד. וראשית, נסביר במה נבדל צמד הבתים ג-ד מקודמו.

בבטים א-ב מעמיד המתפלל את אישיותו שלו ואת הסבל הרוב העובר עליו במרכזו תודעתו. דבר זה בא לידי ביטוי בבית ב בחזרה המשולשת על כינוי הגוף 'אני' 'עצמי' 'נפשי' המכונים כולם להיבטים שונים של ה'אני'. כמו כן בא הדבר לידי ביטוי בחזרה המרובה בתים א-ב על כינוי הגוף בסיוום הפעלים המתיחשים אל ה': 'תוכחני', 'טיסרני', 'חנני', 'רפאני'.

תיאורי הסבל הבאים בתים א-ב ממלטים מפי המתפלל את הקריאה המקוטעת:

ואתה ה' עד פָּטִי...?!

וכוונתו: עד متى תתנו לסלבי הרב להימשך? בקריאה זו ישנה נימה של תלונה שמתלוון המתפלל, והניסיוח המקוטע שלה מגלה נימה של קוצר רוח וzechotot. מבחינת תוכנה, מהוות אפוא הקריאה "וأَتَاهَا هُنْدَ مَتِي" כיען شيئا של שני הבטים שקדמו לה.

ברם מבחינת סגנוןיה משמשת קריאה זו מעין ניגוד להדגשת ה'אני' בשני הבטים הקודמים: "וأَتَاهَا هُنْدَ مַتִּי". לויל שתי המילים שבהמשך הקריאה - "עד מתי", היינו מפרשים את המילים 'וأَتَاهَا ה' כמהפך תודעתி שחיל במתפלל, מהתרכזות בעצמו ובヰיסוריו למחשבה על גדלות ה'.¹¹

מהפך מעין זה אכן מתחולל בתודעתו של המתפלל בתים ג-ד: אמנם עדין הוא נושא תפילה על עצמו "חלה נפשי"¹² "הושיעני". אולם אף כשהוא מבקש על עצמו, אין הוא מנמק זאת בסבלו, כשם שעשו בתים א-ב, אלא בהנימקה חדשה: "למען חסדך". ויס פירש את כוונת מילים אלו על פי האמור בבית הבא: "כדי שאוכל להגיד את חסדך".¹³

בבית ד כבר אין המתפלל מזכיר עצמו, אלא הוא קבוע אמרת כללית:

כי אין בפנות זכרך בשלום מי יזקה לך.

МОבן שהקשר שבו מופיע בית זה כוונתו לנמק את בקשו הקודמת "חלה נפשי" - הצללה את חייו. "כוי" לויל כן, לא אוכל להזכיר ולהודות לך במוותי.

נמצא כי תודעתו של המתפלל בתים ג-ד מרכזת ברצונו להזכיר את ה' בחייו ולהודות לו על חסדו כאשר יצילנו, ודבר זה עצמו הוא מנמק את בקשת הצללה. באוטן פרודוקסלי, הדבר שחולל שינוי זה בתודעתו של המתפלל הוא קריאתו "וأَتَاهَا هُنْدَ مַتִּي", על אף שקריאה זו מהוות תלונה מרומות.

בבית ה נפש הקורא בהפתעה ראשונה במזמורנו: נדמה היה לו שהnimok המרומם לבקשת המתפלל מה' בתים ג-ד "למען חסדך", כדי להודות לך, יביא לשינוי חיובי במצבו (האובייקטיב או הסובייקטיב). אבל בפועל אנו פוגשים במקרה בהפוך מזאת: המתפלל שבلتאר את יסוריו ביתר שאת ממה שתיאר אותו בתים א-ב: הואナンח מחרמת יסוריו עד שהוא מיגע מענתחו, והוא מציף את מותו בדמעותיו הממייסות אתUrsho.

נימה של יאוש קודר משלטת על בית ה, והיא נמשכת אף לבית ו שבו הוא ממשיך ומתראר את בכיו ואת תוכאותיו ביחס לעינו.¹⁴

¹¹ השווה לתהילים צ'ב, ט: "וְאַתָּה מֹרֶם לְעֵלָם הִ!..."

¹² התיבה נפשי מופיעה כאן בשנית, לאחר שבביתי ב נאמר "ונפשי נבהלה מאד". אולם ויס (עמ' 34) טוען: "מן ההקשר ברור ששימושה של המילה כאן אינו כמו שם. כאן משמשת הילאה בהורת חיותה. הקריאה אפוא: 'הצל את חייכי'."

¹³ אמונות ודעות במזמור תהילים, עמ' 34.

¹⁴ כוונת המדיוקת של מילים "עשה" ו"עתקה" ביחס לעינו הבוכיה ללא הפגיעה של המתפלל, נידונה בדברי המפרש, ובלא להתחייב לפירוש מסוים, ברור שכוונת הכללית היא שהבכי הממושך גרם לעינו נזקים אלו או אחרים.

אולם החמור ביותר בשני בתים אלו הוא, שתיאור בכיו ויסוריו אינם בא הפעם כתפילה אל ה', כמו שהייתה בบทים א-ב, אלא הוא נאמר בינו לבינו, ללא פניה אל ה' ולא שם ה' נזכר כלל. דבר זה מעיצים את תחושת היושם ללא מוצא, ומבטאת תחושה של הסתר פנוי.

בסוף בית וモתרך דבר נוסף, שיש בו כדי להבהיר את ייסוריו ואת יאושו של הדבר במזמור: יש לו 'צוררים' ואף הם מבאים אותו לידי בכி, ובגללם 'עתקה עינו'¹⁵, והנה לאחר בית ומוועה קרייה נוספת:

סورو מפֶּנְיִי פֶּל פַּעֲלֵי אָנוֹ!

ברור ש'כל פועלן אווין הלו הם 'כל צוררי'ו שנזכרו בסוף ביתו. על פניה מתפרשת קרייה זו כкриיאת כעס ויואש של מי שהגע בעקבות סבלו העצום ובכיו המתמשך אל מצב שבו אינם יכולים עוד להבליג, והוא קורא בזעם אל צוררי המהווים סיבה לסלבו ולכיו 'סورو ממני'!. אולם ראה זה פלא: בהמשך, בבית ז, מנמק המתפלל את קרייאתו בנימוק רווי בשמחה ובהתרגשות עצומים:

כִּי שָׁמַעַת הִי קָזֶל בְּכִי.

שָׁמַעַת הִי תְּחִנָּתִי

הִי פְּנַפְלָתִי יְקָח!

ובכן, לא רוגז ויואש הם שעומדים מאחרי קרייאתו לאובייו, אלא שמחת ניכחון! שוב מתגלה לפניו קריית המתפלל כי' המרכז' של בתים ה-ח. במבט ראשון נדמה שקרייאתו אל פועל האוון היא מסקנה של בתים ה-ו והיא גם ממשיכה אותם מבחינת מצבו הנפשי. אך משאנו ממשיכים וקוראים את בתים ז-ח מתבררת קרייאתו כביטוי לשינוי דרמטי של במצבו, וכפתיחה לתיאורו של שינוי זה בתים ז-ח.

הפתעה זו אינה מנומקט: מה התרחש בין בתים ה-ו לבתים ז-ח? האם חל שינוי בפועל במצבו של המתפלל? ייתכן. אולם מסתבר יותר שהשינוי של ה' הוא בטוח בتوزעתו: הוא חש בבירור שתפילה נשמעה לפני ה', ולפיכך הוא עומד לפני שינוי דרמטי במצבו האובייקטיבי. עד כדי כך הוא בטוח בזאת, שהוא גוער באובייו "סورو ממני", וראה נגד עיניו כיצד בעקבות השינוי במעמדו עומד להתרחש בקרוב:

יִבְשׂוּ וַיִּבְשְׂלָלּוּ מִאָדָּל אַיְבִּי

צְשֻׁבוּ יִבְשׂוּ רְגָעָ.

ג. מבנה המזמור

קריית מזמורנו בית אחר בית חשפה בפנינו גם את מבנהו. מזמורנו נחלק לשתי מחציות שוות באורך¹⁶ הנבדלות בדבר אחד עיקרי: בשאלת האם דברי המתפלל נאמרים בפניה אל ה' כנוכח, כפי שהדבר במחצית הראשונה כולה, או שדבריו אינם נאמרים אל ה', כפי שהדבר במחצית השנייה.

כל אחת משתי מחציות נחלקת לשני חלקים (שני בתים בכל חלק) באמצעות קרייה שקוראת המתפלל. במחצית הראשונה קרייה זו מופנית, כמתחיב מօפהיה של מחצית זו, אל ה', ואילו במחצית השנייה מופנית הקרייה לאובייו. קריית המתפלל בכל מחצית מעבירה אותנו מנוסא הרביעון הראשון באותה מחצית לנושא הרביעון השני בה. במחצית הראשונה ההבדל בין שני הרביעונים אינו כל כך בולט, שהרי סוף סוף בשניהם נושא המתפלל את תחינו לה' שיחלצנו מצרתו. אף על פי כן, ניכרת התקדמות מהותית ברבעון השני ביחס לראשון, כפי שפרטנו בסעיף הקודם.

אולם במחצית השנייה נראה כי שני הרביעונים עומדים בינו לבין חריף זה לזה: בתים ה-ו שורר יואש בדברי המתפלל, ואילו בתים ז-ח דבריו מלאים שמחה ובטחון. ההתקדמות במחצית זו מן הרביעון הראשון אל השני ממש זעקה. האם ישנה הצדקה סגנון עניינית לצרף את בתים ה-ח ליחידה אחת - למחצית השנייה של המזמור?¹⁷ נראה שמוסטיב אחד מצרף את כל שלושת חלקייה של המחצית הזאת, את הרביעון הראשון שלה (בתים ה-ו), את הקרייה באמצעותה של המחצית (ראש פסוק ט) ואת הרביעון השני שלה (בתים ז-ח):

בסוף הרביעון הראשון: "בָּל צָרְרֵי"

בקרייה שבמרכז: "בָּל פַּעֲלֵי אָנוֹ"

ברבעון השני: "פֶּל אַיְבִּי"

¹⁵ "עתקה בכל צוררי" פירושו 'בגלל כל צוררי'.

¹⁶ בכל מחצית ארבעה בתים, חמשה פסוקים ו-39 מילים.

¹⁷ מלבד העובדה שאין בהם פניה לה' (אלא רק דבר אודוטוי בבית ז), וזאת בגין ברור למחצית הראשונה.

מוטיב זה אינו מופיע כלל (לפחות לא במישור הגלוי) במחצית הראשונה של מזמורנו. ובכן, מה הם הקשרים שניתנו להכיבע עליהם בכלל זאת בין המהаницת השניה לזו הראשונה?

1. הבה נתבונן באזכורה המשולשת של שם ה' בבית ז' :

שֶׁמְעַן ה' קֹול בָּקָרִי
שֶׁמְעַן ה' פְּתַחֲנַתִּי
ה' פְּפָלָתִי יִקְחֵח¹⁸

בשורות אלו ישנה התיחסות לחקקי הקודמים של המזמור :

- הַוְאַ הַבְּכִי הַמְתוֹאֵר בְּבַתִּים ה'-ו'	"שֶׁמְעַן ה' קֹול בָּקָרִי"
- הִיא הַתְּחִנָּה בְּבַתִּים ב'"חֲנִינִי ה'"... רְפָאִינִי ה'"..."	"שֶׁמְעַן ה' פְּתַחֲנַתִּי "
- הִיא הַתְּפִילָה הַנִּפְרָשָׁת עַל פָּנִי כָּל הַמַּחְצִית הָרָאָוֹנָה	"ה' פְּפָלָתִי יִקְחֵח "

2. אף בבית ח' מצוים קשרים למחצית הראשונה: תיאור האויבים במילים "וַיַּבְהַלְוָ מֵאָד" מזכיר את מה שאמר המתפלל על עצמו בבית ב' "וַיַּנְפְּשִׁי נְבָהָלָה מֵאָד". למ樣ך כי יש כאן מידה כנגד מידה: הם גרמו למתפלל להיות נבhalb – מאד', או לפחות שמהו על מצבו זה, ועל כן כשהמתפלל ששמע ה' את תחינתו וידע כי אויביו ייבשו משברים – ידע גם שהבלה תעבור אליהם.

3. השורש שוי'ב מופיע בשורה האחורה של המזמור "יִשְׁבּוּ יִבּשׁוּ רְגֻעָה" בפעם השנייה. לראשונה הוא הופיע בבית ג': "שׁוּבָה ה'"... האם יש דמיון בין 'תשובה' האויבים לבין 'תשובה' ה': מסתבר שכן:CSI שיבוב ה' אל המתפלל – ישנה את יחסו אליו ולא יוכיחנו עוד באפו; CSI שיבוב האויבים, מסתבר שאף הם ישנו את יחסם אל המתפלל, ולא יחפיצו עוד ברעתו.

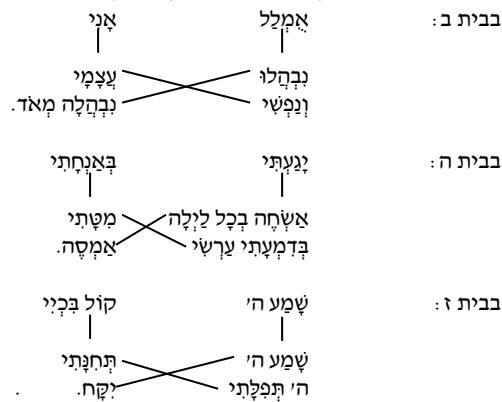
ד. "שער דמעה"

כאמור בסעיף ב', צופנת המהаницת השניה של המזמור שתי תפניות מפתיעות: התפנית הראשונה מתרכחת בบทים ה-ו' המבטים ייאוש ותחושת הסתר פנים, תוך חזרה אל תיאור הסבל, בעוד הקורא ציפה שלאחר התפילה במחצית הראשונה של המזמור, על שני חלקיה, תבואה הקללה לנפשו של המתפלל. התפנית השנייה מתרחשת בบทים ז'-ח' והיא הפוכה לקודמתה: בบทים אלו, קלשונו של ויס (עמ' 38) "מתבצעה מטמורפוזה נפלאה. הקשה מלאת הקינה"¹⁹ לפטע מدلגת לביטחון שהתפילה נתקבלה". כיצד יש להסביר דבר זה? שוב ונפה לוויס: "תופעה זו... היא אמת פסיכולוגית, ולכן נמצאת היא לא רק במזמור הזה אלא גם במזמורים אחרים,²⁰ היא תופעה כלל אנושית". אכן, תופעה זו חוזרת במזמורים תחינה רבים בדריכים שונים, ובכל זאת במזמורנו יש בה קושי: הבטחון של המתפלל "כי שמע ה' קול בכרי, שמע ה' תחנני..." אינו בא בסיכון לתפילה נשא – זו הכלולה במחצית הראשונה של המזמור, אלא בסיכון לבתים ה-ו' שבhem דזוקא אין תפילה! בบทים אלו דן המשורר בין עצמו בייסוריו הקשיים, וניכרת בהם נימה של ייאוש. והנה דזוקא מותך ייאוש והרגשות הסתר פנים מתרכחת אותה 'מטמורפוזה נפלאה'!

נמצא אפוא שההתפנית המפתיעה בบทים ה-ו' היא סיבת הקשי המירוח ביחס לתפנית האחורה – זו שבบทים ז'-ח'.²¹

נדמה שגם התמיינות הלאו, המתעוררות במהלך המהаницת השניה של המזמור, הקשורות זו זו ומתיישבות בדרך אחת.

¹⁸ בכל מקום במזמורנו שבו ישן שלוש צלעות מקבילות, מצויה הצלע השלישית בהקבלה כיאסטטאלית אל שתי קוודומוטיה, ובכך מוגרש הסיום של הבית.



¹⁹ כאמור בהערה 1 המילה 'קינה' אינה במקומה, ובמקומות זאת ראוי היה לומר 'הבקשה מלאת הצער' וכדומה.

²⁰ כאן מפנה ויס למזמורים הבאים בספרנו: י"ג; כ"ב; כ"ח; ל"א; ס"ב; ע"א; ועוד.

²¹ לו לאחר בית ד היו באות המילים מבית ז' "שמע ה' תחנני, ה' תפלה ייקח" ועד לסוף המזמור, לא היוינו חשים בקשי מיוחד, והיינו כוללים את מזמורנו בתוך קבוצת מזומי התחינה האחרים שבחם חזרות תופעה דומה.

אמנם במצוורי תחינה רבים בספר תהילים, חש המתפלל שתפילתו נתקבלה ומצב רוחו משתנה עקב לכך מן הקצה אל הקצה. אולם אין זה 'חוק' שככל תפילה מתקבלת. ישן תפילות הנזירות תלויות בחול מבלי שיוכלו לשנות את מצבו של המתפלל. וכש שמתפלל חש שתפילתו נתקבלה במקרים שנידונו לראשונה, כך הוא גם חש מותי תפילתו לא נתקבלה. נראה שהתפילה המשתרעת על פני ארבעת הבתים הראשונים של המזמור, לא נתקבלה. וכך על כל פנים חש המתפלל. צרתו נשכחת, ואין הוא חש שהוא עומד להציגו ממנה. מה יעשה עתה? הוא חש עצמו חסר אונים ומדוכדק. אנחותיו תכופות, והוא בוכה על משכבו בלילה ללא הפוגה:

אשכח בכל לילה מטהי בדמעתי ערשי אמסה.²²

במחצית הראשונה המתפלל לא בכיה. הוא התפלל והתחנן על עצמו, וכל זמן שהוא בידו להתפלל ולקנות לשינוי מצבו - לא הגיע עד שערי דמעה. מה שהביאו לבכיו המר הוא תחושת חוסר המוצא שבה הוא נתון, ובעיקר ההרגשה המרה שה' מסתיר פניו ממנה.

והנה, דוקא בהגיעו לידי כך,iedy תהושה כה מריה המוצאת את ביתויה בדמות, דוקא אז הוא חש שדמעותיו המסויים לא רק את ערכו, אלא גם את המחיצה שהבדילה בין תפילתו לבין ח' :

כִּי שָׁמַע ה' קֹול בְּכֵיכִי!

הוא קורא בהתרגשות, כיון שדמעותיו פרצו את המחייה המבדלת בין ליבו לבין אלהיו, אף תפילתו הקודמת נשמעת עתה:

שמע ה' תחפתי

מצטטנו מהו המשמעות הפיזית של מושג זה? במשמעות ברוקוט לבי"ב, כי גם בעת שגנגולו שער תפילת

אף על פי שערי תפילה ננעלו

שער דמעה – לא נגעלו.

שנאמר (תהלים, ל"ט יג):

"שמעה תפלי ה'

ושועתי האזינה

אל דמעתך – אל תחרש²³

* * * * *

כל הזכויות שמורות לישיבת הר עציון ולרב אלחנן סמיט, תשס"ה

עורכת: עתירה ביך

בית המדרש הויירוטאולி שליד ישיבת הר עציון

האתר בעברית: <http://www.etzion.org.il/vbm>

האתר באנגלית: <http://www.vbm-torah.org>

משרדי בית המדרש הויירוטאולி: 02-9931456 שולוחה 5

דואל: office@etzion.org.il

²² פירוש הפסוק: איזן את מיטמי בכל לילה בדמ羞תך, עד שאהיה כשוחה בך, ואגראות בכם שערשי ימס בדמ羞תך.

²³ א. מאמר זה של ר' אלעזר מופיע גם במסכת בבא- מציעא נט ע"א. את הראיה שהביא לדבריו מותחים ל"ט, יג פירש רש"י בשני המקרים בדרךים שונות.

ב. בסעיף הקודם שאלנו מהי הצדקה לצירופם ליחידה אחות של בתים ה-1 ובתים ז-ח ההפוכים להם. עתה מתרברר שהניגוד בין שני צמדי הבתים הוא דווקא זה שփוף את התיאור צמדי בראשו לפניה לתיאור שבצמד השני.